



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind constituirea și utilizarea
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**

Analizând proiectul de **Lege privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.16 din 18.01.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea condițiilor referitoare la constituirea, administrarea, utilizarea și controlul Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, în vederea îndeplinirii angajamentelor asumate de România în cadrul negocierilor privind Cap. 13 – Ocuparea și politici sociale de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul comunitar. În acest sens proiectul transpune în dreptul intern prevederile Directivei Consiliului nr.80/897/CE privind apropierea legislației statelor membre referitoare la protecția salariaților în cazul insolvenței angajatorului, astfel cum a fost modificată prin Directiva Parlamentului European și al Consiliului nr.2002/24/CE.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1**, pentru respectarea uniformității redactării actului normativ, propunem scrierea cu majusculă a inițialei cuvântului “fondului” din expresia “Fondul de garantare”, respectiv “Fondului de garantare”.

Aceeași propunere o reiterăm și pentru celelalte situații în care apar expresiile respective în cuprinsul proiectului.

3. La art.4 lit.a), pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea expresiei „sumele de bani” cu termenul „lichiditățile”.

La **lit.b)** pentru rațiuni de tehnică legislativă, propunem ca expresia „în condițiile Legii nr.53/2003” să fie înlocuită cu sintagma „în condițiile prevăzute de Legea nr.53/2003”.

La **lit.c)** pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea expresiei „al Spațiului Economic European” cu sintagma „din Spațiul Economic European”. Aceeași observație o formulăm și pentru art.20 alin.(2).

La **lit.d)**, este necesară eliminarea sintagmei „și a falimentului” postpusă cuvântului „procedura” fiind de prisos în context.

4. La art.5 alin.(1) lit.b), având în vedere că este o reglementare primară, considerăm că expresia „precum și din alte sume provenite din surse admise de lege” este insuficient concretizată, astfel încât sugerăm precizarea surselor avute în vedere.

5. La art.6, ultimul alineat este necesară înlocuirea cifrei “(2)”, prin cifra “(3)”, întrucât sunt 3 alineate ale art.6.

Totodată, supunem atenției inițiatorului reanalizarea normei de la alin.(3), având în vedere că în actuala redactare, rezultă că disponibilitățile financiare ale fondului de garantare sunt purtătoare de dobânzi numai în situația în care nu sunt acordate subvenții de la bugetul de stat. Or, potrivit art.5 alin.(1) lit.b), dobânzile reprezintă una din resursele financiare ale fondului de garantare.

6. La art.8, este necesară identificarea instituției la care angajatorii sunt obligați să depună declarația scrisă, fiind insuficientă utilizarea denumirii generice „agenție”.

7. La art.15 alin.(2), este necesară eliminarea cifrei „1” antepusă expresiei „alin.(1)”.

8. La art.18, pentru precizia și claritatea normei, propunem înlocuirea expresiei “procedurilor menționate” prin expresia “acestor proceduri”.

9. La art.19 alin.(2), pentru o mai corectă exprimare în context, propunem introducerea expresiei „este înștiințată în scris” înaintea sintagmei „despre starea de insolventă a angajatorului”.

10. La art.21 alin. (1), sintagma “dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni” trebuie eliminată din text, pentru a asigura corelarea cu prevederile art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care definesc conținutul juridic al contravenției;

La **alin.(2)** al aceluiași articol, întrucât este vorba de o ordonanță simplă și nu o ordonanță de urgență a Guvernului, pentru corectitudinea dispoziției de trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei “Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală” prin sintagma “Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

11. La **art.22 lit.a) și b)**, în acord cu prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, propunem înlocuirea abrevierii „RON” din finalul textelor, cu „lei”.

12. La **art.23**, pentru corelare cu dispozițiile art.24 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca sintagma “organele de control ale agenției și ale structurilor sale teritoriale” să fie înlocuită prin sintagma “persoanele împuternicite de agenție”.

13. La **art.24**, propunem eliminarea din text a expresiei “prezentei legi” și înlocuirea sintagmei “cu modificările și completările ulterioare” prin sintagma “aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

14. La **art.26**, întrucât legea produce efecte de la data intrării în vigoare și nu de la data publicării, propunem înlocuirea sintagmei “publicării prezentei legi în Monitorul Oficial, Partea I” prin sintagma “intrării în vigoare a prezentei legi”.

15. La **art.29**, propunem eliminarea din text a expresiei “Art.29”, întrucât, potrivit art.43 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, în situația actelor normative care transpun direct norme comunitare în dreptul intern, după **partea dispozitivă** a acestora, **se face o mențiune** care să cuprindă elementele de identificare ale actului comunitar. Ca urmare, textul propus trebuie să rămână ca o mențiune, nemarcată ca articol.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 80/19.01.2006